

# Marșul pentru viață 2016



## **Marșul pentru viață 2016** 26 martie 2016

## **Luna pentru viață 2016** 1–31 martie 2016

*Pentru **viață**, pentru **femeie**, pentru **familie***

### **Scrisoare de intenție**

#### **Anexe**

1. Statistici internaționale
2. Statistici pentru România
3. Sub-raportarea numărului de avorturi în statisticile naționale
4. Principalele prevederi legale privitoare la avort în România
5. Statistici despre avort în Republica Moldova
6. Resurse pentru promovare
7. Scurtă istorie a Marșului pentru viață



24 februarie 2016

Comunicat de presă

## **Marșul pentru viață 2016 – Pentru viață, pentru femeie, pentru familie**

În perioada 1–31 martie, în România și Republica Moldova va avea loc **Luna pentru viață 2016 – Pentru viață, pentru femeie, pentru familie**, având ca punct culminant **Marșul pentru viață 2016 – Pentru viață, pentru femeie, pentru familie, organizat sâmbătă, 26 martie a.c.**

Mesajul pe care dorim să îl transmitem prin tema acestui an, „Pentru viață, pentru femeie, pentru familie”, este că binele femeii însărcinate nu este opus binelui copilului pe care îl poartă, ci ele se construiesc unul pe altul, și că familia și societatea au de câștigat dacă sprijină femeile în perioada de sarcină, în general, și femeile aflate în criză de sarcină, în particular.

De aproape șase decenii, un astfel de sprijin lipsește la nivel național.

Nici prin legalizarea avortului prin Decretul 463/1957, nici prin restricționarea lui prin Decretul 770/01.10.1966, statul comunist nu a acționat urmărind binele femeii sau binele copilului, ci punând în practică ideologia comunistă care este pro-avort, respectiv încercând să oprească scăderea natalității, care însemna scăderea forței de muncă. În 1965, anul anterior restricționării, au fost 1.115.000 copii avortați și 278.750 copii născuți vii; în acest an România a avut cea mai mare rată a avorturilor la 1.000 de femei înregistrată vreodată pe plan mondial: 252 avorturi/1.000 femei.

Modelul României comuniste era URSS, prima țară din lume în care avortul a fost legalizat, în 1920, pentru ca apoi să fie restricționat în 1936 din cauza scăderii populației și legalizat din nou în 1955. România și alte state din blocul comunist au urmat exemplul URSS și au legalizat avortul în anii imediat următori (în 1956 Polonia, Bulgaria, în 1957 Cehoslovacia). De aceea, universitarii occidentali au putut vorbi despre o „cultură a avortului” existentă în statele comuniste.

Această cultură a avortului din țările comuniste face ca între primele 25 de state în ceea ce privește raportul dintre numărul de avorturi și populația actuală, 23 să fie țări comuniste, în timp ce procentul corespunzător pe întreaga lume este plasat pe locul 45.

În 2008, la 18 ani după căderea comunismului în Europa de Est, la 4 ani de la intrarea în NATO și la un an după intrarea României în Uniunea Europeană:

- regiunea fostelor state comuniste era încă pe primul loc în lume în ceea ce privește rata de avorturi de 43/1.000 femei, la o distanță uriașă față de alte regiuni din spațiul euro-atlantic: 12 în Europa de Vest, 17 în Europa de Nord, 18 în Europa de Sud și 19 în America de Nord<sup>1</sup>;
- în România, rata avorturilor raportate la nașteri era cea mai mare din Europa: 578 de avorturi la 1.000 de nașteri; media UE era de 228.

Libertatea de după Revoluția din Decembrie 1989 nu a fost folosită în sensul sprijinirii celor vulnerabili, ci a fost urmată de iresponsabilitatea față de cei

---

<sup>1</sup> Gilda Sedgh, Susheela Singh, Iqbal Shaw, Elizabeth Åhman, Stanley K. Henshaw, Akin Bankole, „Induced abortion: Incidence and trends worldwide from 1995 to 2008”, *The Lancet* 379.9816 (2012), pp. 625–632.

vulnerabili. Dovada evidentă a incapacității statului și a societății românești de după 1989 de a-și ocroti cetățenii este migrația uriașă a românilor în afara țării, în căutarea unor condiții pe care nu le găseau în țară. Dacă, înainte de 1989, această lipsă a responsabilității față de copii a făcut ca să fie instituționalizați în condiții sub-umane un număr foarte mare de copii, aceasta a fost continuată prin neasumarea responsabilității față de copiii nenăscuți: în 1990 au fost avortați 992.265 de copii.

După 1958, când a fost legalizat, și până în prezent, incidența avortului a fost mai mare decât în țările occidentale, indiferent de regimul politic al României sau de regimul legal al avortului! Așa se face că:

- România este a doua țară din lume în ceea ce privește mărimea raportului avorturi/populație existentă (117,1%), după Rusia;
- în România revin, în medie, trei avorturi în viața unei femei, pe când în țările occidentale la o femeie revine, în medie, cel mult un avort.

Astfel, în România, a cărei populație actuală este de circa 21.800.000 de locuitori, din 1958 până în 2014 (anul pentru care sunt disponibile ultimele date statistice) au fost înregistrate **doar în spitalele de stat din țară 22.752.602 avorturi:**

- 7.521.100 avorturi în perioada de liberalizare 1958–1966;
- 7.398.210 avorturi în perioada de restricționare 1967–1989;
- 7.833.735 avorturi în perioada de liberalizare 1990–2014.

În prezent se fac circa 220 de avorturi pe zi doar în spitalele de stat.

La aceste cifre trebuie adăugate **avorturile care se efectuează în clinicile particulare, care nu sunt raportate, și avorturile făcute de persoanele tinere și mature plecate la muncă în străinătate, care reprezintă o parte însemnată din populația României aflată în perioada de fertilitate;** dacă s-ar avea în vedere și aceste date, pentru care nu există cifre exacte, probabil numărul avorturilor s-ar dubla.

Practic, de aproape șase decenii, milioane de femei care s-au confruntat cu criza de sarcină nu au beneficiat de șanse reale pentru a rezolva problemele care au generat criza de sarcină, iar milioane de bărbați implicați în criza de sarcină au preferat să abdice de la datoria de a sprijini femeia și copilul.

**În Republica Moldova, a cărei populație actuală este de circa 3.600.000 de locuitori, statisticile arată că din 1960 până în 2014 au fost înregistrate 2.098.099 avorturi. Și pentru Basarabia, în statistica reală ar trebui adăugat numărul de avorturi făcute de către persoanele tinere și mature plecate în străinătate.**

### **Tema „Pentru viață, pentru femeie, pentru familie”**

Dacă românii se consideră și sunt considerați un popor în care oamenii se ajută la nevoie, de ce nu există acest sprijin, de ce solidaritatea nu se manifestă și când este vorba de femeia în criză de sarcină?

Principalele motive pentru care societatea nu se implică în sprijinirea femeii în criză de sarcină sunt prejudecata că a fi pro-viață înseamnă a fi anti-femeie și prejudecata că susținătorii alegerii vieții copilului duc un război împotriva femeilor, iar susținătorii alegerii avortului sunt cei care apără femeile. Aceste prejudecăți au apărut din cauza modului în care a fost abordat avortul de către regimul comunist, în care legislația anti-avort nu era o legislație pro-viață, ci s-a datorat interesului politic al statului: ea nu viza sprijinirea femeii în criză de sarcină și ocrotirea dreptului la viață al copilului, ci creșterea demografică pentru împlinirea nevoilor

economice ale statului. O consecință foarte gravă a acestui tip de legislație au reprezentat-o copiii abandonati.

Numărul uriaș de copii abandonati și instituționalizați din perioada comunistă este o consecință directă a dictaturii comuniste. Înainte de comunism, comunitatea se simțea responsabilă față de copiii care nu erau îngrijiți de familia naturală. Copiii adoptati erau numiți „copii de suflet” și nu erau stigmatizați.

Tema „Pentru viață, pentru femeie, pentru familie” este inspirată din tema Marșului pentru viață 2016 de la Washington: „Pro-life and pro-woman go hand in hand”. În România și Republica Moldova, organizațiile pro-viață au simțit nevoia să adauge și al treilea termen, „pentru familie”, pentru a sublinia că mediul firesc în care binele copilului și binele femeii se realizează este familia și că un copil născut în afara familiei nu exclude realizarea unei familii, ci este un pas înspre ea.

Prin această temă exprimăm răspicat că opiniile conform cărora mișcarea pentru viață nu se interesează de femeie și că avortul rezolvă o problemă a femeii nu se întemeiază pe realitate. În realitate, mișcarea pentru viață se interesează de femei și de copii **deopotrivă**. În schimb, în cele mai multe cazuri, avortul reprezintă o exploatare a femeii în interesul confortului personal și iresponsabilității bărbatului și al confortului și iresponsabilității societății – de aceea avortul a fost numit „ultima exploatare a femeii” de către celebra activistă pentru drepturile femeilor Alice Paul<sup>2</sup>.

Prin această temă afirmăm ceea ce experiența ne-a arătat în nenumărate cazuri concrete: că nașterea copilului este în interesul femeii, iar avortul la cerere adâncește și perpetuează diferite probleme, creând și altele noi; că alegerea vieții copilului dă femeii putere și un viitor împlinit cel puțin de dragostea copilului; că avortul o rănește și îi rănește viitorul pe termen lung.

Da, experiența a arătat că o sarcină neașteptată și nedorită poate deveni o mare șansă pentru femeie, pentru familia ei sau pentru viitoarea ei familie și pentru societate, dacă femeia este sprijinită și nu abandonată sau stigmatizată.

Nu întâmplător Norma McCorvey și Sandra Cano, cele două femei care au fost folosite în procesele care au dus la legalizarea avortului la cerere în SUA în 1973, au devenit militante pro-viață. Experiența pe termen lung arată că cine este cu adevărat pro-femeie este pro-viață și cine este cu adevărat pro-viață este pro-femeie.

Femeia în criză de sarcină are de înfruntat dificultăți greu de imaginat pentru cei care nu au trăit criza de sarcină sau nu s-au aplecat cu atenție asupra ei. Frământarea și drama prin care trece o femeie care alege avortul sunt foarte bine descrise de scriitoarea americană Frederica Mathewes-Green: „O femeie nu dorește să facă avort așa cum dorește o înghețată sau un Porsche, ci ca un animal prins în cursă care își roade picioarele pentru a scăpa”.

De exemplu, mai ales în mediul rural, dar nu numai, copiii concepuți în afara căsătoriei sunt adesea avortați, motivul principal fiind teama mamei de stigmatizarea de către comunitate pentru faptul de a avea un copil fără a fi căsătorită. Idealul este ca un copil să fie conceput și să se nască în atmosfera iubitoare și sigură a unei familii, dar lipsa unei familii nu justifică în niciun fel avortarea lui. Prin avort, consecințele negative ale situației care a generat criza de sarcină nu sunt anulate, ci sunt multiplicare.

De aceea, prin această temă afirmăm cu tărie că este firesc ca bărbații, familiile și societatea să sprijine cu tot ce este nevoie femeile însărcinate.

---

<sup>2</sup> Alice Paul (1885–1977) a fost membră a Mișcării sufragetelor, feministă și activistă pentru drepturile femeilor în SUA. A fost principala coordonatoare a campaniei care a condus la adoptarea în 1919 a celui de-al Nouăsprezecelea Amendament la Constituția SUA, privind dreptul la vot al femeilor.

Pentru a aduce exemple concrete pentru cele exprimate mai sus, ne-am propus publicarea unor cărți de mărturii despre criza de sarcină: „101 femei fericite că au ales viața copiilor lor”, „101 avorturi regretate”.

Publicăm aceste cărți atât pentru femeile care se vor confrunta cu o criză de sarcină, cât și pentru noi toți, cei care ne aflăm în proximitatea femeii aflate în criză de sarcină și care, de cele mai multe ori, nu știm ce înseamnă în mod concret această criză. Sperăm ca, și prin aceste mărturii, cât mai mulți oameni să înțeleagă că perioada crizei de sarcină este una dintre cele mai dure încercări prin care trece o femeie și că este necesar să o sprijinim, cu atât mai mult dacă ne considerăm familia ori prietenii ei, dacă spunem că ea reprezintă ceva pentru noi.

### **Scopuri**

Prin demersul nostru nu solicităm interzicerea prin lege a avorturilor, ci propunem să conștientizăm:

- existența, unicitatea, demnitatea și valoarea fiecărui om, începând din momentul concepției;
- că diferite situații defavorabile, precum sarcina neașteptată, nedorită, statutul marital, situația economică ori depistarea posibilității unei afecțiuni la copil conduc la criza de sarcină, o perioadă de maximă frământare și dificultate pentru femeie;
- că răspunsul la criza de sarcină nu este avortul, ci sprijinirea femeii;
- că este firească sprijinirea femeilor aflate în criză de sarcină, înainte și după naștere, de către tatăl copilului, familie, prieteni, culte, societatea civilă, stat;
- că firescul unei societăți care sprijină mama și copilul înseamnă și sprijinirea adopției, a copiilor adoptați, a părinților adoptivi, a părinților care din motive întemeiate nu își pot crește copiii și doresc să îi încredințeze spre adopție, sprijinirea persoanelor singure, a familiilor monoparentale, a persoanelor cu dizabilități, a persoanelor care au nevoie de îngrijire, a tuturor celor vulnerabili, în general.

Reluăm și în acest an solicitările Marșurilor pentru viață din anii trecuți:

- crearea posibilității legale ca femeia însărcinată care consideră că nu poate crește copilul să îl încredințeze spre adopție imediat după naștere<sup>3</sup>, după modelul adopției începute în perioada de sarcină care este utilizat în SUA, Marea Britanie, Australia;
- acordarea unei indemnizații pentru femeia însărcinată care să o sprijine în acoperirea nevoilor speciale care apar în perioada sarcinii (indemnizație acordată după 14 săptămâni de sarcină).

**Marșul pentru viață, Luna pentru viață**, atitudinea și faptele pentru viață nu înseamnă condamnarea celor care au făcut avort, ci o mână întinsă cu dragoste și durere. Nu înseamnă judecarea taților și mamelor care, speriați de lipsa siguranței, vor alege să meargă înainte fără copilul care li se pare că le încurcă viața sau a cărui viață li se pare că nu o pot asigura în condiții optime, ci oferirea de sprijin pentru a putea merge împreună mai departe.

---

<sup>3</sup> În România nu există legal această posibilitate, pentru că ea este interzisă de către *Convenția europeană revizuită în materia adopției de copii*, adoptată la Strasbourg la 27 noiembrie 2008, pe care România a ratificat-o prin Legea nr. 138/2011, și care prevede la art. 5 alin. (5) că mama își poate da consimțământul pentru adopție doar după naștere.

Câte femei aflate în criză de sarcină pot rezista singure în fața violenței partenerului, ori a excluderii sociale, a sărăciei, în fața riscului întreruperii educației ori carierei? Răspunsul este evident. De aceea, niciun efort al nostru personal, al familiei noastre, al grupului nostru de prieteni, al Bisericii noastre, al statului nostru, al lumii de azi nu este prea mare pentru miza unică, irepetabilă, de neprețuit, pe care o reprezintă fiecare viață umană.

În acest sens, dorim ca prin tema din acest an să atragem atenția și asupra necesității consilierii și sprijinirii femeilor aflate în criză de sarcină la nivel instituțional și să subliniem **necesitatea existenței de Centre de Sprijin pentru Femeia Însărcinată**, ca centre specializate pentru consiliere și sprijin în criza de sarcină.

Pentru a proteja viața copiilor nenăscuți, viețile părinților și viitorul societății este necesară nu doar o atitudine pro-viață, ci și o practică pro-viață. A fi împotriva avortului fără a oferi întregul sprijin de care o femeie are nevoie pentru a naște copilul este fariseic și inefficient. Cui îi pasă de copil îi pasă și de mamă, face tot ce este nevoie pentru a o ajuta.

Exemplele de bune practici pe scară instituțională largă se găsesc în Statele Unite. Înțelegând că „nicio femeie nu ar trebui vreodată să se simtă atât de singură, atât de forțată de împrejurări, atât de lipsită de speranță încât să considere că nu are altă opțiune decât să își avorteze copilul”<sup>4</sup> și că „răspunsul la criza unei sarcini este eliminarea crizei, nu a copilului”<sup>5</sup>, susținătorii vieții din SUA au căutat să ajute femeile în criză de sarcină să rezolve problemele care au declanșat criza.

Ca urmare, în SUA există circa 2.800 de centre de sprijin în criza de sarcină, de aproape patru ori mai multe decât spitale și clinici care fac avorturi chirurgicale și medicamentoase (circa 730). Femeile care apelează la servicii de consiliere și sprijin beneficiază în mod gratuit de tot ce au nevoie pentru a depăși criza de sarcină – de la consiliere psihologică, religioasă, juridică, până la oferirea de alimente, serviciu, locuință etc. În anul 2015, în Centrele de Sprijin pentru Femeia Însărcinată din SUA mai mult de 300.000 de femei au fost sprijinite să aleagă viața copiilor lor!

Marșul pentru viață este apolitic și neconfesional, dar este deschis participării tuturor confesiunilor religioase și formațiunilor politice. În localitățile unde nu se reușește organizarea marșului, pot avea loc manifestări pro-viață în Luna pentru viață. Prin astfel de manifestări se pot solidariza cu evenimentul din România și Republica Moldova și românii din diaspora. Începând cu 1 martie a.c., pe saitul [www.marsulpentruviata.ro](http://www.marsulpentruviata.ro) vor fi accesibile informațiile de la organizatorii locali.

Având în vedere cele de mai sus, Vă rugăm să mediatizați evenimentele **Luna pentru viață 2016 și Marșul pentru viață 2016 – Pentru viață, pentru femeie, pentru familie**, spre folosul copiilor, al femeilor, al familiilor și al întregii societăți.

Alexandra Nadane,  
Președinte al Asociației Studenți pentru viață

Ioana Picoș,  
Purtător de cuvânt al Marșului pentru viață 2016

---

<sup>4</sup> Jor-El Godsey, vicepreședintele lanțului internațional de Centre de Sprijin pentru Femeia Însărcinată Heartbeat International (mai mult de 1.800 de centre afiliate, în 50 de țări).

<sup>5</sup> Jeannie W. French, fondatoare a National Women's Coalition for Life.



## Anexa 1. Statistici internaționale

1.1. Raportul între numărul de avorturi raportate oficial și mărimea populației, pe țări, în intervalul 1921–2015.

Țara	Interval temporal	Perioada (ani)	Număr total avorturi <sup>[1]</sup>	Populație estimată 2016 <sup>[2]</sup>	Procent avorturi
Rusia	1957-2013	56	205.001.230	143.447.649	142,9%
<b>România</b>	<b>1958-2014</b>	<b>56</b>	<b>22.752.602</b>	<b>19.436.144</b>	<b>117,1%</b>
Estonia	1963-2014	51	1.307.358	1.310.684	99,7%
URSS	1921-1991	70	282.813.855	293.000.000	96,5%
Belarus	1960-2013	53	8.647.148	9.488.066	91,1%
Bulgaria	1953-2013	60	5.825.217	7.121.584	81,8%
Ungaria	1949-2014	65	6.256.285	9.836.739	63,6%
Ucraina	1980-2013	33	25.123.472	44.715.602	56,2%
Georgia	1975-2014	39	2.153.975	3.988.946	54,0%
Groenlanda	1967-2012	45	30.227	56.191	53,8%
<b>Moldova</b>	<b>1960-2014</b>	<b>54</b>	<b>2.098.089</b>	<b>4.065.623</b>	<b>51,6%</b>
Cuba	1968-2012	44	4.963.733	11.391.367	43,6%
Lituania	1980-2014	34	1.074.881	2.863.013	37,5%
Letonia	1986-2014	28	709.962	1.962.496	36,2%
Kazahstan	1983-2013	30	6.202.507	17.750.079	34,9%
Cehia	1953-2013	60	3.469.250	10.545.829	32,9%
Croația	1965-2013	48	1.384.811	4.232.009	32,7%
Serbia	1985-2013	28	2.783.482	8.830.215	31,5%
Japonia	1949-2013	64	38.602.345	126.437.991	30,5%
Iugoslavia	1955-1991	36	7.155.535	23.720.000	30,2%
Vietnam	1976-2012	36	26.734.408	93.988.222	28,4%
Slovacia	1958-2013	55	1.469.821	5.427.972	27,1%
Armenia	1980-2014	34	804.622	3.022.234	26,6%
China	1963-2012	49	350.046.418	1.379.452.584	25,4%
Macedonia	1980-2012	32	521.249	2.079.841	25,1%
Kirgizstan	1980-2013	33	1.446.511	5.990.849	24,1%
Guadelupa	1976-2013	37	112.282	469.588	23,9%
Slovenia	1955-2012	57	488.482	2.068.522	23,6%
Cehoslovacia	1953-1992	39	3.676.501	15.600.000	23,6%
Reunion	1976-2013	37	163.589	864.441	18,9%
Martinica	1976-2013	37	74.754	396.392	18,9%
Muntenegru	1985-2012	27	112.823	625.955	18,0%
Uzbekistan	1971-2013	42	5.363.743	30.114.249	17,8%
Coreea de Sud	1961-2010	49	8.680.733	50.427.232	17,2%

<b>Țara</b>	<b>Interval temporal</b>	<b>Perioada (ani)</b>	<b>Număr total avorturi<sup>[1]</sup></b>	<b>Populație estimată 2016<sup>[2]</sup></b>	<b>Procent avorturi</b>
SUA	1926-2015	89	55.371.152	323.045.798	17,1%
Azerbaidjan	1973-2014	41	1.677.906	9.816.069	17,1%
Albania	1975-2012	37	489.596	2.900.488	16,9%
Danemarca	1939-2014	75	950.177	5.680.836	16,7%
Polonia	1955-2013	58	6.388.040	38.601.686	16,5%
Suedia	1939-2014	75	1.580.422	9.818.715	16,1%
Nagorno-Karabah	1996-2012	16	22.064	146.573	15,1%
Bosnia și Herțegovina	1980-1990	10	566.353	3.805.923	14,9%
Mongolia	1984-2013	29	440.941	2.984.798	14,8%
Guyana franceză	1984-2013	29	37.664	272.448	13,8%
Marea Britanie	1958-2014	56	8.462.039	64.930.265	13,0%
Număr total de avorturi / populația lumii	1921-2015	94	960.107.747	7.397.335.515	13,0%
Norvegia	1954-2014	60	677.507	5.244.053	12,9%
Finlanda	1951-2013	62	684.119	5.514.549	12,4%
Turkmenistan	1989-2012	23	632.704	5.408.853	11,7%
Franța	1936-2013	77	7.247.042	64.543.321	11,2%
Singapore	1970-2013	43	630.596	5.654.062	11,2%
Germania de Est	1948-1989	41	1.744.200	16.110.000	10,8%
Noua Zeelandă	1964-2014	50	484.463	4.548.412	10,7%
Canada	1970-2013	43	3.701.104	36.127.865	10,2%
Mayotte	1992-2013	21	23.693	243.531	9,7%
Islanda	1960-2013	53	31.784	330.701	9,6%
Olanda	1970-2013	43	1.601.564	16.954.656	9,4%
Italia	1978-2013	35	5.589.918	59.799.485	9,3%
Australia	1970-2015	45	2.226.048	24.153.605	9,2%
Serbia și Muntenegru	1992-2005	13	941.652	10.830.000	8,7%
Noua Caledonie	1997-2013	16	21.846	264.915	8,2%
Israel	1979-2014	35	656.736	8.133.703	8,1%
Tadjikistan	1989-2014	25	688.359	8.583.626	8,0%
Hong Kong	1973-2011	38	568.304	7.319.590	7,8%
Seychelles	1986-2013	27	7.439	96.772	7,7%
Transnistria	2000-2012	12	34.635	505.153	6,9%
Guyana	1970-2007	37	45.746	768.997	5,9%
Tunisia	1965-2009	44	656.702	11.319.554	5,8%
Elveția	1966-2012	46	467.869	8.342.502	5,6%
Insula Jersey	1990-2014	24	5.467	99.500	5,5%



Țara	Interval temporal	Perioada (ani)	Număr total avorturi <sup>[1]</sup>	Populație estimată 2016 <sup>[2]</sup>	Procent avorturi
Germania	1944-2015	71	4.256.544	80.685.185	5,3%
Insulele Bermude	1983-2013	30	2.705	61.818	4,4%
Spania	1941-2012	71	1.887.649	46.090.727	4,1%
Barbados	1984-2006	22	11.526	284.644	4,0%
Grecia	1970-2008	38	433.248	10.935.545	4,0%
Belgia	1979-2011	32	413.818	11.338.649	3,6%
Puerto Rico	1991-2010	19	112.482	3.681.900	3,1%
Costa Rica	1995-2010	15	137.568	4.834.630	2,8%
Bahrain	1997-2013	16	34.319	1.387.865	2,5%
Africa de Sud	1975-2014	39	1.333.794	54.755.401	2,4%
Belize	1985-1996	11	8.609	363.440	2,4%
Insulele Feroe	1966-2013	47	1.117	48.221	2,3%
Guernsey	1997-2012	15	1.446	65.849	2,2%
Republica Dominicană	1995-2005	10	221.990	10.593.607	2,1%
Turcia	1993-2012	19	1.470.238	79.184.553	1,9%
India	1972-2012	40	22.263.303	1.319.594.932	1,7%
Sfânta Elena	1985-1990	5	61	3.958	1,5%
Portugalia	1984-2014	30	148.166	10.325.192	1,4%
Guam	2000-2014	14	2.281	171.083	1,3%

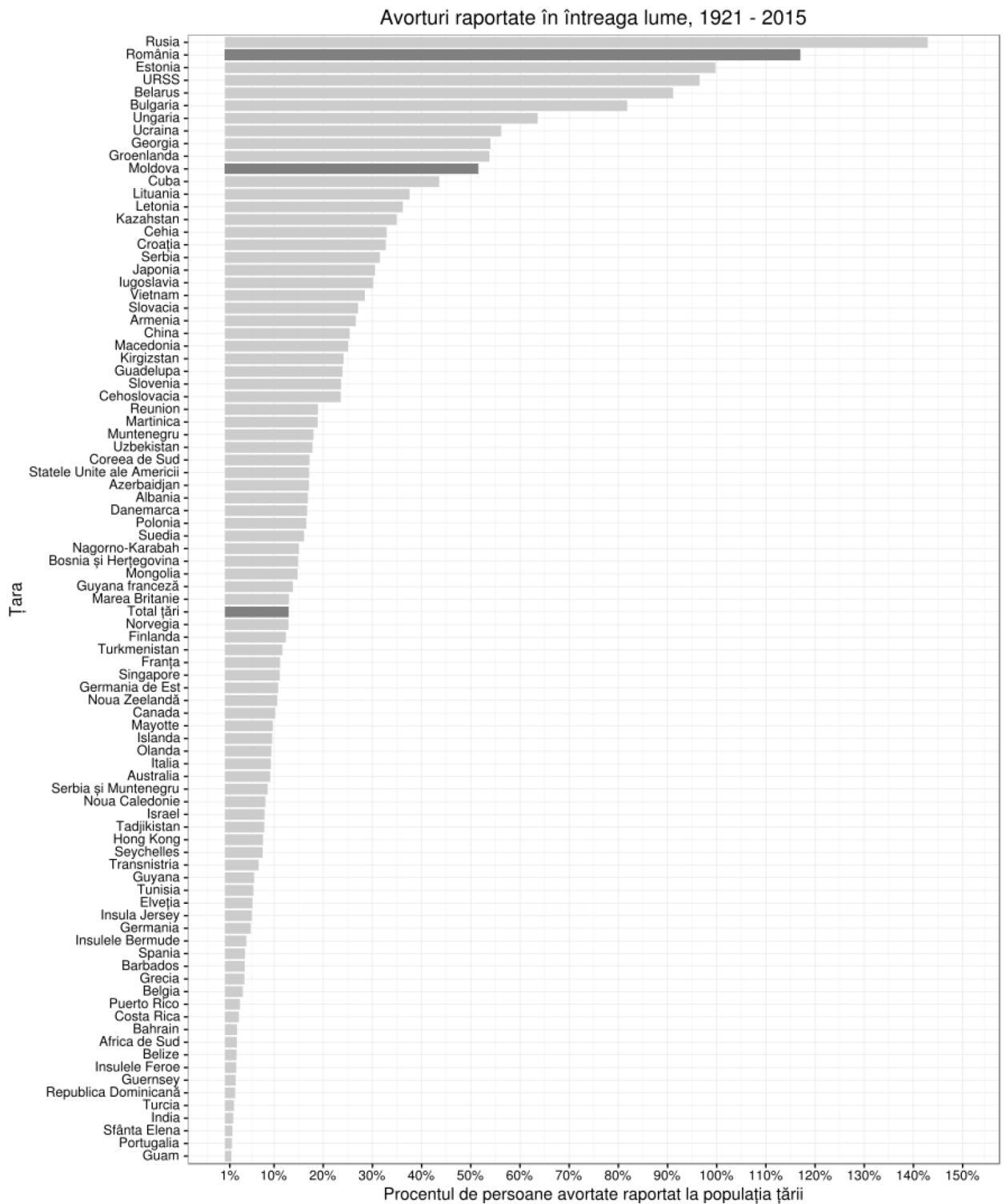
### Sursa datelor:

[1] Summary of Reported Abortions Worldwide, through August 2015, compiled by Wm. Robert Johnston, online at <http://www.johnstonsarchive.net/policy/abortion/wrjp3314.html>.

[2] Current world population, estimates based on “United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2015). World Population Prospects: The 2015 Revision.”, online at [http://www.geohive.com/earth/population\\_now.aspx](http://www.geohive.com/earth/population_now.aspx).

Notă: Aceste numere sunt estimări; rezultatul multiplicării unor estimări trebuie înțeles ca un indicator a ceea ce poate fi, nu a ceea ce este.

1.2. Grafic cu raportul între numărul de avorturi raportate oficial și mărimea populației, pe țări, în intervalul 1921–2015



## Anexa 2. Statistici pentru România

### 2.1. Situația avorturilor în România în perioada 1958 – 2014<sup>1</sup>

An	Număr avorturi	Nr. copii născuți vii	Număr sarcini	Procent avorturi	Procent nașteri	Reprezentare grafică
1958	112.100	390.591	502.691	22%	78%	
1959	578.000	367.990	945.990	61%	39%	
1960	774.000	352.638	1.126.638	69%	31%	
1961	865.000	324.821	1.189.821	73%	27%	
1962	967.000	302.029	1.269.029	76%	24%	
1963	1.037.000	294.194	1.331.194	78%	22%	
1964	1.100.000	287.137	1.387.137	79%	21%	
1965	1.115.000	278.750	1.393.750	80%	20%	
1966	973.000	274.436	1.247.436	78%	22%	
1967	206.000	521.915	727.915	28%	72%	
1968	220.000	525.763	745.763	29%	71%	
1969	258.000	466.719	724.719	36%	64%	
1970	292.410	427.812	720.222	41%	59%	
1971	330.000	400.088	730.088	45%	55%	
1972	381.000	388.697	769.697	49%	51%	
1973	376.000	379.020	755.020	50%	50%	
1974	335.000	428.098	763.098	44%	56%	
1975	359.417	418.542	777.959	46%	54%	
1976	383.000	416.582	799.582	48%	52%	
1977	379.000	423.966	802.966	47%	53%	
1978	394.000	416.700	810.700	49%	51%	
1979	404.000	410.516	814.516	50%	50%	
1980	413.093	398.485	811.578	51%	49%	
1981	427.081	381.101	808.182	53%	47%	
1982	468.041	344.530	812.571	58%	42%	
1983	421.306	321.498	742.804	57%	43%	
1984	303.123	350.159	653.282	46%	54%	
1985	302.838	358.380	661.218	46%	54%	
1986	183.959	376.892	560.851	33%	67%	
1987	182.442	382.394	564.836	32%	68%	
1988	185.416	379.877	565.293	33%	67%	
1989	193.084	369.843	562.927	34%	66%	
1990	992.265	315.067	1.307.332	76%	24%	

<sup>1</sup> <http://www.johnstonsarchive.net/policy/abortion/ab-romania.html>

<b>An</b>	<b>Număr avorturi</b>	<b>Nr. copii născuți vii</b>	<b>Număr sarcini</b>	<b>Procent avorturi</b>	<b>Procent nașteri</b>	<b>Reprezentare grafică</b>
1991	866.934	275.272	1.142.206	76%	24%	
1992	691.863	259.806	951.669	73%	27%	
1993	585.761	249.847	835.608	70%	30%	
1994	530.191	247.215	777.406	68%	32%	
1995	502.840	236.631	739.471	68%	32%	
1996	456.221	230.859	687.080	66%	34%	
1997	347.126	237.261	584.387	59%	41%	
1998	271.496	236.923	508.419	53%	47%	
1999	259.888	234.196	494.084	53%	47%	
2000	257.865	234.244	492.109	52%	48%	
2001	254.855	220.621	475.476	54%	46%	
2002	247.608	210.925	458.533	54%	46%	
2003	224.807	212.561	437.368	51%	49%	
2004	191.038	216.292	407.330	47%	53%	
2005	163.459	221.150	384.609	43%	57%	
2006	150.246	219.818	370.064	41%	59%	
2007	137.226	214.636	351.862	39%	61%	
2008	127.907	221.566	349.473	37%	63%	
2009	115.457	221.152	336.609	34%	66%	
2010	101.915	212.637	314.552	32%	68%	
2011	103.386	196.284	299.670	34%	66%	
2012	88.135	200.832	288.967	31%	69%	
2013	86.432	198.200	284.632	30%	70%	
2014	78.371	185.322	263.693	30%	70%	

## 2.2. Total avorturi pe județe în România, în anii 1970, 1980, 1989, 1990, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014<sup>[1]</sup>

Județul	1970	1980	1989	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>TOTAL</b>	<b>292.409</b>	<b>413.093</b>	<b>193.084</b>	<b>992.265</b>	<b>502.840</b>	<b>456.221</b>	<b>347.126</b>	<b>271.496</b>	<b>259.888</b>	<b>257.865</b>	<b>254.855</b>	<b>247.610</b>	<b>224.807</b>	<b>191.038</b>	<b>163.359</b>	<b>150.246</b>	<b>137.226</b>	<b>127.907</b>	<b>116.219</b>	<b>101.915</b>	<b>103.383</b>	<b>88.135</b>	<b>86.432</b>	<b>78.371</b>
Alba	3.360	4.524	2.588	11.651	5.517	4.980	3.855	2.928	2.767	3.182	3.951	3.562	3.068	2.580	2.664	2.367	2.334	1.935	1.394	1.223	1.146	1.060	1.049	892
Arad	4.263	6.398	2.965	14.783	6.700	5.892	4.075	2.839	2.926	2.635	2.658	2.524	1.880	1.893	1.586	1.487	1.415	1.414	1.481	1.058	1.064	1.275	1.125	1.314
Argeș	10.867	17.360	4.227	34.284	13.287	12.219	11.276	8.085	8.026	9.179	10.882	10.519	10.784	7.578	5.742	5.640	5.955	6.400	4.054	3.673	2.981	2.502	2.481	2.331
Bacău	10.153	11.608	5.410	27.725	14.195	12.548	9.939	8.012	8.146	8.173	11.808	11.579	10.560	10.090	8.354	7.409	5.889	4.683	3.599	2.767	3.091	2.532	2.555	2.395
Bihor	5.586	6.460	2.773	15.959	8.616	8.160	6.765	5.901	6.055	5.662	5.565	4.636	4.802	3.476	3.074	2.927	2.982	2.775	2.593	2.550	2.009	1.849	1.733	1.509
Bistrița-N.	2.526	3.736	2.146	9.364	2.801	2.520	1.981	1.583	1.368	1.275	1.863	1.437	1.264	979	938	873	1.215	909	702	774	677	594	525	563
Botoșani	4.584	7.024	3.626	12.791	11.240	10.802	9.380	8.200	8.341	8.469	7.080	5.737	4.896	4.742	3.419	3.201	2.651	1.861	2.258	2.155	1.812	851	837	768
Brașov	7.789	10.914	4.604	29.545	11.518	10.861	7.632	6.032	5.952	6.391	9.018	11.010	8.236	7.439	6.554	6.209	5.715	5.437	4.187	3.606	3.574	2.862	2.299	2.541
Brăila	7.026	8.724	3.890	20.628	15.896	14.052	11.045	9.064	9.167	9.399	8.472	7.793	6.589	5.622	4.530	4.103	3.247	3.571	3.128	2.578	4.127	3.381	2.704	2.207
Buzău	6.299	10.409	3.658	21.608	7.673	6.783	4.957	4.032	3.399	2.987	5.626	5.370	5.922	4.609	2.624	2.650	2.550	2.191	2.051	1.623	1.528	1.255	1.314	1.209
Carasă-Sev.	4.371	6.683	3.199	15.680	8.590	8.200	6.035	4.258	3.895	4.120	3.677	3.160	2.717	2.252	2.028	1.844	1.715	1.794	1.730	1.452	1.794	1.535	1.390	1.255
Călărași	-	-	3.157	18.250	10.952	9.324	6.419	4.803	4.197	4.711	5.265	4.449	3.679	2.996	2.948	2.325	2.505	2.394	1.885	1.941	1.345	1.538	1.375	1.423
Cluj	7.965	9.785	4.419	20.600	11.292	10.721	8.652	6.789	6.767	5.992	6.269	6.165	5.512	4.451	4.188	4.061	4.251	4.275	4.148	3.785	3.398	3.109	2.902	2.703
Constanța	13.477	17.407	8.412	41.685	14.214	10.943	6.853	6.171	5.874	5.474	4.541	7.705	11.178	7.105	3.863	3.584	3.521	3.363	3.196	4.513	3.892	2.927	3.654	2.700
Covasna	1.751	3.306	1.820	7.335	6.533	5.983	4.692	4.194	4.113	3.536	2.720	2.825	3.075	3.482	2.836	3.396	3.157	3.214	3.085	2.611	2.375	2.303	2.162	2.273
Dâmbovița	7.871	11.924	6.162	31.584	14.870	13.866	10.892	7.897	7.245	5.795	4.422	4.294	3.636	3.271	3.673	3.490	3.987	3.542	3.577	3.324	3.278	2.996	2.572	1.444
Dolj	10.492	16.338	6.156	41.058	19.725	20.239	13.946	8.729	8.943	8.651	6.914	7.400	6.337	5.829	5.011	4.514	3.452	3.368	3.001	2.728	2.650	2.453	2.505	2.194
Galați	10.114	16.114	5.130	32.071	9.810	7.213	6.873	4.560	4.683	5.558	5.440	4.973	4.692	4.089	3.421	2.869	3.002	1.999	2.137	1.816	1.950	1.737	1.689	1.809
Giurgiu	-	-	2.639	15.652	5.980	5.426	4.380	3.536	2.914	2.284	2.201	2.653	2.592	1.959	1.950	1.752	1.405	1.537	1.473	956	1.234	1.047	864	876
Gorj	5.044	10.039	4.937	23.194	17.379	16.248	9.634	6.481	4.676	3.666	5.128	3.928	4.300	4.156	3.583	2.977	2.734	2.451	2.174	1.729	2.493	1.912	1.521	1.590
Harghita	2.907	4.118	1.751	8.067	6.866	6.359	5.550	4.965	4.438	4.399	3.848	3.974	3.741	3.267	2.866	2.639	2.507	2.501	2.234	1.930	2.041	1.833	1.785	1.580
Hunedoara	7.887	9.029	3.375	22.863	7.877	6.835	4.789	2.529	1.975	1.957	2.122	2.115	1.496	1.334	1.322	1.327	1.047	1.082	1.042	907	903	725	644	594
Ialomița	6.132	10.921	3.085	18.889	13.063	12.462	10.230	8.593	8.815	9.022	9.031	8.613	7.500	6.870	6.162	5.674	5.032	4.361	3.787	3.326	3.591	2.909	2.591	2.185
Iași	11.310	18.089	12.469	39.145	25.067	22.490	17.555	15.088	14.698	14.134	12.302	11.722	10.715	9.392	7.464	6.367	5.244	5.028	4.015	3.250	2.494	2.174	2.854	2.088
Ilfov	-	-	-	-	-	-	2.515	2.069	1.872	2.426	2.885	2.350	1.268	1.350	1.320	1.231	1.106	757	881	412	438	411	787	695
Maramureș	5.078	6.879	3.385	12.738	7.883	7.091	5.862	5.115	4.653	4.245	3.464	2.908	2.556	2.024	1.806	1.569	1.530	1.518	1.352	1.226	1.109	982	948	870
Mehedinți	3.324	4.746	2.195	12.719	4.278	3.811	3.007	2.300	2.119	1.938	1.769	1.826	1.632	1.410	1.377	777	927	644	496	288	515	726	1.251	1.275

Județul	1970	1980	1989	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Mureș	6.795	7.763	4.271	16.254	10.460	10.799	9.081	6.971	6.545	6.716	6.394	6.201	5.659	4.892	4.472	4.109	3.626	3.873	3.320	2.864	2.800	2.600	2.791	2.412
Neamț	7.224	8.601	3.847	19.636	12.504	11.213	8.653	6.588	6.754	6.717	5.665	5.174	4.830	4.533	2.953	2.483	2.108	1.737	1.376	1.158	1.634	1.399	1.047	812
Olt	6.242	12.762	3.791	28.132	14.876	14.518	10.090	7.695	7.105	7.339	6.960	10.192	9.780	6.190	4.504	2.378	1.432	1.539	1.905	2.331	2.156	1.690	1.091	1.046
Prahova	12.730	16.573	8.101	41.900	16.990	15.343	11.990	9.218	9.270	9.972	8.815	7.905	6.667	5.413	5.164	5.238	4.829	4.150	3.717	3.017	3.393	3.108	3.203	3.208
Satu-Mare	3.196	3.891	2.250	7.716	3.349	3.334	2.310	2.020	2.009	1.894	1.874	1.490	1.182	823	982	1.161	887	803	936	635	987	680	577	533
Sălaj	1.611	2.155	1.048	5.325	1.253	1.346	1.058	822	779	918	817	852	577	432	420	405	378	401	361	330	365	285	231	243
Sibiu	5.042	7.442	3.025	16.877	4.931	4.746	3.488	2.568	2.602	2.596	2.635	2.396	2.127	1.663	1.423	1.205	1.462	1.387	1.465	1.636	2.527	1.477	1.418	1.445
Suceava	7.616	9.541	4.233	19.711	9.133	7.675	6.304	4.677	4.955	4.645	4.506	3.664	3.250	2.632	2.503	2.228	1.733	1.670	1.364	1.103	1.741	1.832	1.799	1.587
Teleorman	6.093	7.373	2.033	18.392	11.114	10.344	8.426	7.082	7.737	7.508	6.551	4.292	3.837	2.223	2.177	2.091	1.981	2.176	2.001	1.664	2.159	2.415	1.957	2.100
Timiș	8.636	10.954	4.295	30.344	14.541	13.754	9.916	6.886	6.723	7.327	7.649	7.853	6.993	6.556	5.500	4.842	4.228	3.595	3.500	2.922	5.014	3.961	3.810	2.998
Tulcea	3.023	3.806	2.253	11.837	5.647	4.441	2.993	1.685	1.244	863	656	699	493	417	379	405	499	486	534	498	674	698	667	643
Vaslui	7.236	10.495	5.797	18.291	10.715	8.626	7.505	6.135	5.161	4.681	5.536	4.641	3.547	3.634	2.845	2.870	2.426	2.117	1.819	1.577	1.484	1.083	1.186	1.637
Vâlcea	6.334	11.512	4.348	21.352	17.558	15.197	9.034	6.855	6.529	6.793	5.851	5.361	4.758	4.214	4.260	3.723	3.297	3.244	3.096	2.946	2.838	1.846	1.923	1.679
Vrancea	5.148	7.216	3.635	17.266	5.311	4.342	2.744	2.090	2.017	1.930	3.083	2.618	2.380	2.348	1.827	1.650	1.652	2.187	2.267	1.980	1.834	1.569	1.773	1.492
București	37.261	46.866	31.979	159.364	82.636	74.515	54.745	45.451	42.434	42.706	38.942	39.045	34.100	30.823	28.647	28.196	25.613	23.538	22.898	19.053	16.268	14.014	14.843	13.253

Sursa datelor:

[1] Centrul Național de Statistică și Informatică în Sănătate Publică - Institutului Național de Sanatate Publica (CNSISP-INSP), Natalitate - Fertilitate - Gravide – Avorturi, 2015, online la <http://data.gov.ro/dataset/demografie-populatiemedii2012/resource/5a446780-5144-4fdd-b3c8-ec9e05205f6a>



### 2.3. Numărul avorturilor pe grupe de vârstă în România<sup>2</sup>

Anii	Total	Grupa de vârstă (ani) la care a avut loc întreruperea de sarcină						
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
<b>Număr</b>								
2007	<b>136.647</b>	15.012	28.290	33.035	30.582	22.611	6.488	629
2008	<b>127.410</b>	13.833	27.010	28.952	28.796	21.016	7.314	489
2009	<b>115.457</b>	11.982	25.442	25.794	26.220	18.468	7.167	384
2010	<b>101.271</b>	9.731	22.931	22.351	23.238	16.223	6.366	431
2011	<b>102.896</b>	9.589	22.812	23.005	23.241	16.893	6.875	481
2012	<b>87.477</b>	7.547	18.990	20.210	19.635	14.751	5.880	464
<b>Rate la 1000 femei</b>								
2007	<b>26,6</b>	22,2	38,0	44,7	36,4	32,3	8,5	0,9
2008	<b>26,0</b>	23,1	38,8	42,8	36,8	28,4	8,9	0,8
2009	<b>24,1</b>	21,6	37,8	40,1	34,7	24,3	8,4	0,7
2010	<b>21,3</b>	17,9	34,4	35,0	30,8	21,4	7,4	0,8
2011	<b>21,7</b>	17,8	34,6	36,1	31,0	22,3	8,0	0,9
2012	<b>18,5</b>	14,0	29,0	31,7	26,3	19,5	6,8	0,9
<b>Rate la 1000 născuți-vii</b>								
2007	<b>638,1</b>	564,2	531,3	479,8	672,0	1.294,1	2.766,7	5.241,7
2008	<b>578,3</b>	513,3	481,3	425,0	586,9	1.194,1	2.282,8	3.704,5
2009	<b>520,9</b>	470,7	446,5	392,7	510,4	1.011,3	1.913,2	3.047,6
2010	<b>478,9</b>	446,9	435,5	355,7	455,0	851,6	1.605,5	3.882,9
2011	<b>526,8</b>	475,9	473,6	408,3	487,1	881,2	1.807,8	3.589,6
2012	<b>486,1</b>	414,6	451,0	384,3	446,2	772,2	1.539,3	3.411,8

<sup>2</sup> [http://www.insse.ro/cms/files/Anuar%20statistic/02/02%20Populatie\\_ro.pdf](http://www.insse.ro/cms/files/Anuar%20statistic/02/02%20Populatie_ro.pdf)

### **Anexa 3. Sub-raportarea numărului de avorturi în statisticile naționale**

Autorii studiului „Sănătatea Reproducerii România 1999”<sup>3</sup> susțin că estimările lor legate de avort, care se bazează pe datele culese prin anchete proprii, în 1998, erau cu 27% mai mari decât cifrele oficiale.

Cel mai simplu mod în care numărul de avorturi realizate în România este subraportat este **lipsa înregistrării avorturilor efectuate în sistemul de sănătate privat.**

Dr. Mihai Horga, fost director al Direcției de Asistență Familială și Socială în Ministerul Sănătății și Familiei în perioada 2000–2003, scrie, în lucrarea „Contraception and Abortion in Romania, Background paper for the strategic assessment of policy, programme and research issues related to pregnancy in Romania”:

„Rata totală a avortului este cu 70% mai mare decât rata totală a fertilității (2,2 : 1,3). Coeficientul avorturilor provocate raportate la născuți vii este de 1,6 avorturi la fiecare născut viu, în conformitate cu estimările din sondaje din ultimii trei ani. Aceste estimări sunt de două ori mai mari decât cele înregistrate în statisticile oficiale, fapt care arată grave disfuncționalități în sistemul medical de raportare.

Lipsa reglementarilor clare privind cerințele de raportare ale unităților mediale private poate explica această situație. Un sondaj limitat efectuat de către Direcțiile de Sănătate Publică Județene, în 2001, a arătat că, **în anul 2000, existau un număr de aproximativ 80 de mii de avorturi efectuate la cerere, realizate de către clinicile private și neînregistrate în statisticile medicale (cca. 30% din numărul de avorturi raportat de spitalele de stat în anul 2000, n.n.).** Dat fiind faptul că nu toate județele au raportat avorturile efectuate în sistemul privat și că raportarea unui număr mai mic de avorturi din clinicile private a fost foarte posibilă, numărul real de avorturi efectuate în sistemul privat ar putea fi chiar mai mare.”<sup>4</sup>

De asemenea, datele Institutului Național de Statistică nu iau în calcul avortul chimic, sau hormonal. Prof. Virgil Ancar, șeful clinicii de Obstetrică-ginecologie de la Spitalul Sf. Pantelimon din București, estimează că acest tip de procedură reprezintă 30% din numărul total de avorturi. Așadar, **statisticile ar putea fi cu încă o treime mai mari dacă se introduce în calcul această metodă de avort.**

---

<sup>3</sup> Șerbănescu, Florina, Leo Morris, Jay Friedman, „Studiul Sănătății Reproducerii România, 1999. Raport Final”, CDC, ARSPMS, 2001.

<sup>4</sup> Johnson, BR, Horga, M, Andronache, L. *Contraception and abortion in Romania*. Lancet. 1993;341:875–878.

#### **Anexa 4. Principalele prevederi legale privitoare la avort în România**

- 1936: în Codul penal avortul la cerere este interzis, cu excepția cazurilor în care există indicații medicale autorizate de medici și de Parchet;
- 1957: este adoptat Decretul nr. 463/1957 prin care statul român a permis pentru prima dată avortul la cerere;
- 1966: este adoptat Decretul 770/01.10.1966, prin care restrânge avortul. Avortul este permis cu autorizație de la o comisie medicală special constituită prin decizia Comitetului Executiv al Sfatului Popular Regional dacă:
  - sarcina pune viața femeii în pericol;
  - unul dintre părinți suferă de o boală gravă, care se transmite ereditar, sau care determină malformații congenitale grave;
  - femeia prezintă invalidități grave fizice, psihice sau senzoriale;
  - femeia are peste 45 de ani;
  - femeia a născut patru copii și îi are în îngrijire;
  - sarcina este urmarea unui viol sau a unui incest.
- 1989: prin Decretul 1/26.12.1989 este abrogat Decretul 770/1966;

## **Anexa 5. Statistici despre avort în Republica Moldova**

### 5.1. Numărul de avorturi efectuate în Republica Moldova în perioada 1995–2014<sup>5</sup>

<b>An</b>	<b>Număr de avorturi</b>
1995	57.181
1996	46.010
1997	38.258
1998	33.229
1999	27.908
2000	26.035
2001	16.028
2002	15.739
2003	17.551
2004	17.965
2005	16.642
2006	15.742
2007	15.843
2008	15.900
2009	14.634
2010	14.785
2011	15.710
2012	14.838
2013	14.511
2014	13.930

---

<sup>5</sup> <http://statbank.statistica.md/pxweb/Database/RO/08%20SAN/SAN04/SAN04.asp>

5.2. Rata avorturilor la 100 copii născuți vii, pe raioane, regiuni, ani  
în perioada 2008–2014<sup>6</sup>

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>TOTAL</b>	<b>41,2</b>	<b>36,2</b>	<b>36,6</b>	<b>40,2</b>	<b>37</b>	<b>36,8</b>	<b>33,8</b>
Municipiul Chișinău	55	48,1	46,3	52,4	55,5	52,8	47,9
<b>NORD</b>	31,6	28,4	29,8	34,9	29,7	31	31
Municipiul Bălți	35,1	29,1	37,4	46,5	38,8	44,8	46,3
Briceni	27,6	32,3	25,3	54,9	17,8	18,6	22,4
Dondușeni	29,5	29,2	31,3	24,1	24,4	22,8	16,7
Drochia	36,9	41,3	36,5	32	26,5	14,4	35,3
Edineț	12,8	16,4	9,5	11,9	9,2	11,4	7,9
Fălești	40,2	31,7	27,6	35,5	38	22,9	17,7
Florești	15,1	13,9	15,4	18,1	15,2	11,5	12
Glodeni	47,3	40,8	29,1	38,1	35	44	36,2
Ocnîța	38,2	37	35,8	27	38,8	31,8	26,6
Rîșcani	32,7	32,7	33,3	29,5	33,5	38,2	36,5
Sîngerei	49,6	37,3	48	38,7	29,3	37,7	37,2
Soroca	13,7	11,6	11,5	12,5	11,6	14,1	11,6
<b>CENTRU</b>	23,3	23,1	21,5	22,3	21,6	21,5	23,5
Anenii Noi	14,6	12,9	16,4	15,2	14,5	15,5	14,4
Călărași	17,9	15,7	20	22,1	13,9	14,6	31,2
Criuleni	21,4	24,1	25,9	29,8	34	29,3	24,2
Dubăsari	-	-	-	-	-	-	-
Hincești	10	10,5	8,4	9,9	11,6	10,2	11,7
Ialoveni	20,7	18,3	22,3	21,4	21	19,8	19,8
Nisporeni	46,4	45,4	28,9	36,8	32,7	31,2	22,6
Orhei	37	40,1	39,2	33,7	33,9	34,2	54,4
Rezina	32,3	32,5	30,1	21,5	18	21	17,3
Strășeni	34,5	36,1	28,5	26	21,2	22,8	22,6
Șoldănești	32,7	31,5	32,5	34,9	33,8	32,5	27
Telenești	9,6	6,6	6,3	7,1	6,5	7,8	7,2
Ungheni	10,1	10,5	7,4	16,1	16,6	17,9	11,6
<b>SUD</b>	47,1	46,9	45,4	46,7	39,4	35,8	33,2
Basarabeasca	31,6	39,6	31	21,6	15,1	23,3	17,5
Cahul	93,4	98,4	80,4	83,4	65	61,5	61,2
Cantemir	22	22	26,4	37,1	27,9	24,6	22,3
Căușeni	39,9	26,7	31,8	24,7	29,7	26,1	27,2
Cimislia	25,3	23	25,1	26	19,2	26,7	7,3
Leova	22,1	17,8	26,3	38,3	32,8	33,1	36,8
Ștefan Vodă	12,6	13,4	12,7	13,6	11,8	14	13,6
Taraclia	75,8	177,7	128,5	132,6	118,6	29,2	15,3
U.T.A Găgăuzia	16,9	15,8	16,5	18	13,8	14,7	9,6

<sup>6</sup> <http://statbank.statistica.md/pxweb/Database/RO/08%20SAN/SAN04/SAN04.asp>

## **Anexa 6. Resurse pentru promovare**

### **Materiale care se pot oferi de către SPV organizatorilor locali ai Marșului**

Toate materialele promoționale realizate în anii trecuți și cele care se realizează în acest an de către SPV sunt oferite organizatorilor locali în mod gratuit în format electronic.

În format fizic, putem oferi **gratuit** organizatorilor din fiecare oraș următoarele materiale:

- baloane colorate inscripționate cu logo și tema marșului – 50-300 bucăți
- revista Pentru viață nr. 5, „Pentru viață, pentru femeie, pentru familie” – 10-50 exemplare
- setul de cărți de mărturie 101 – 3-5 seturi
- cartea de colorat pentru copii „Așteptându-l pe Bebe” – 5 exemplare

Un număr suplimentar de exemplare se poate achiziționa la prețul de producție.

În orașele unde organizatorii nu reușesc să adune fonduri necesare realizării de pancarte, oferim gratuit 5-10 pancarte tipărite pe carton.

### **Exemple de evenimente pro-viață care se pot organiza în Luna pentru viață 2016**

- dezbateri și conferințe pe tematici precum: adopția, criza de sarcină, avortul, familia, pregătirea pentru viața de familie, criza între generații, educație, complementaritate bărbat – femeie, dizabilitatea unui membru al familiei etc.;
- manifestări religioase, precum citirea Acatistul Sfântului Stelian; acestea se fac de către fiecare cult cu credincioșii lui, dar pot fi considerate ca fiind făcute special pentru această săptămână, ca o activitate pro-viață;
- vizite la un centru de plasament sau la secția de copii a unui spital, unde se pot face lecturi de povești cu copii, desene cu copii, alte activități specifice;
- vizite la un centru de bătrâni;
- concurs de desene pe asfalt pentru copii pe tema „Mulțumesc, mamă”;
- lansare de carte, cum ar fi volumul „Avortul – ultima exploatare a femeii” (publicată deja) sau cărțile care vor apărea în Luna pentru viață 2016: „101 femei fericite că au ales viața copiilor lor”, „101 avorturi regretate”, „Așteptându-l pe Bebe” (carte pentru copii pe tematică pro-viață);
- vizionare de filme pro-viață și pro-familie. La adresa <http://stiripentruviata.ro/filme-pro-viata-si-pro-familie> se află prezentarea și se pot descărca 10 filme artistice și documentare despre adopție, criza de sarcină, familie și dezvoltarea intrauterină, care sunt foarte bine făcute și au priză la public, în special la publicul tânăr;
- flash-mob, adică întâlnirea a câtorva participanți într-un loc public, purtând câteva pancarte cu mesajul pe care vor să îl transmită, fotografierea și postarea pe internet.



O parte dintre activitățile de mai sus par a nu avea legătură directă cu problema avortului. Dar valorizarea vieții umane în general conduce către scăderea atitudinii pro-avort, pe când devalorizarea vieții umane în general conduce către creșterea atitudinii pro-avort.

De exemplu, dacă este disprețuită viața unei persoane în vârstă, cu atât mai ușor va fi disprețuită viața unui copil nenăscut.

### **Concursuri naționale 2016 Pentru viață, pentru femeie, pentru familie**

La adresa <http://studentipentruviata.ro/2016/02/2009> se află descrise cele 5 concursuri organizate de către asociația Studenți pentru viață în legătură cu Marșul pentru viață din acest an:

- concurs de pancarte fizice;
- concurs de bannere electronice;
- concurs de fotografii din timpul marșului;
- concurs de videoclipuri din timpul marșului;
- concurs de eseuri sau povestiri pe tema „Pentru viață, pentru femeie, pentru familie”.

Textul de informare al fiecărui concurs este însoțit de un model de pancartă/banner/fotografie/clip care înfățișează cum arată obiectele respectivei categorii și, sperăm noi, constituie o invitație la a participa la concurs.

La fiecare concurs se vor acorda trei premii:

- premiul I: 300 de lei, 30 de reviste *Pentru viață* nr. 5, „Pentru viață, pentru femeie, pentru familie” și 3 seturi de cărți 101 mărturii;
- premiul II: 200 de lei și 20 de reviste *Pentru viață* nr. 5, „Pentru viață, pentru femeie, pentru familie” și 2 seturi de cărți 101 mărturii;
- premiul III: 100 de lei și 10 reviste *Pentru viață* nr. 5, „Pentru viață, pentru femeie, pentru familie” și un set de cărți 101 mărturii.

## **Anexa 7. Scurtă istorie a Marșului pentru viață**

Marșul pentru viață este o manifestare civică de sprijinire a vieții copiilor nenăscuți și a femeilor aflate în criză de sarcină. Pentru prima oară a fost organizat în Statele Unite ale Americii în 1974.

În 2008, la Timișoara a avut loc primul Marș pentru viață în România.

În 2011 a avut loc prima ediție națională, cu tema „Spune DA vieții”, cu 4 orașe organizatoare, în 26 martie.

În 2012, Marșul a avut tema „Fiecare copil are dreptul la viață” și s-a desfășurat în 21 de orașe, pe 24 martie.

În 2013, Marșul a avut tema „Iubește-i pe amândoi” și s-a desfășurat în 23 de orașe, pe 23 martie.

În 2014, Marșul a avut tema „Adopția – o alegere nobilă” și s-a desfășurat în 40 de orașe din România, pe 23 martie 2014.

În 2015, Marșul pentru viață a avut tema „Fiecare viață este un dar” și s-a desfășurat pe 21 martie în 77 de orașe din România și 2 orașe din Republica Moldova.